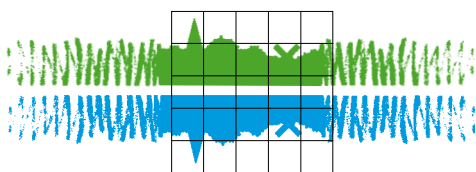




Vrijwillige weidevogelbescherming Flevoland

Jaarverslag 2010



Landschapsbeheer Flevoland
Zorg voor ons landschap

Vrijwillige weidevogelbescherming Flevoland

Jaarverslag 2010



Zorg voor ons landschap

RUIMTE VOOR PLANT EN DIER

Landschapsbeheer Flevoland maakt deel uit van een samenwerkingsverband van twaalf provinciale organisaties: Landschapsbeheer Nederland. Zij streven naar behoud, beheer en ontwikkeling van een ecologisch cultuurlandschap met een streekeigen karakter. Het verbeteren van leefgebieden voor planten en dieren krijgt daarbij speciale aandacht. Elke provinciale organisatie beschikt over de specifieke kennis die nodig is om de regionaal sterk verschillende leefgebieden ook op kleine schaal in stand te houden, zoals in boomgaarden en groenstroken. Dat verzekert een levend landschap voor de toekomst.

Colofon

Jaarverslag 2010 van de vrijwillige weidevogelbescherming

Samenstelling: Jan Nagel
Eindredactie: Arda van der Lee
Fotografie: Jan Nagel, Albert Wester
Lay-out: Ruitervorm BNO
Oplage: 400

Uitgave: Landschapsbeheer Flevoland
Botter 14-03
8232 JP Lelystad
Tel: (0320) 294939
Fax: (0320) 294930
Flevoland@landschapsbeheer.net
www.landschapsbeheer.net

Lelystad, december 2010

Gegevens uit dit verslag mogen worden overgenomen, graag wel een bronvermelding geven.

Inhoud

Voorwoord	4
1 Inleiding	6
2 Aantal vrijwilligers, boeren en gevonden nesten	7
3 Verliesoorzaken	9
4 Beschermingsactiviteiten	11
5 Gruttofonds	12
6 Resultaat van de groepen	13
7 Inventarisatie zwaluwen	14
8 Bestede uren van vrijwilligers	15
Bijlage; Adressen van groepscoördinatoren	15

Voorwoord

Nadenken over of je wel of niet het nest moet bezoeken was dit jaar nieuw bij de weidevogelbescherming. Wel grappig dat je in gewoontes vast zit en jezelf er op betrapt dat het zo gewoon is om even naar een nest toe te lopen. Het is mij redelijk gelukt om nesten minder te bezoeken, om daarmee de kans te vergroten dat een nest uitkomt. Of mijn gevonden nesten daardoor een hoger uitkomstpercentage hebben, dat is lastig te beantwoorden, want er zijn zoveel oorzaken van verlies, die jaarlijks ook nog variëren. Kluiten op de eieren dit jaar was de meest bizarre reden voor het mislukken van een broedsel.

Helaas zijn er meer van dit soort trieste zaken te noemen, maar dit soort incidenten overschaduwde een jaar nesten beschermen gelukkig niet. Er zijn ook positieve uitschieters. Zoals boeren die laten zien dat ze vanaf de trekker er nog menig nest bij vinden, (en dan vrolijk tegen je zeggen: "Ja, Jan je hebt er veel gemist") of een loonwerker die tijdens het maaien zelf nog twee tureluurnesten en een gruttonest vindt. Of een boer met 4 grutto- en twee tureluurnesten in het grasland die niet mee wil doen aan het gruttofonds maar wel uit zichzelf een vluchtstrook van 6 meter over de breedte van zijn perceel laat staan voor de jonge net geboren kuikens. Ze zijn er nog; mensen met hart voor de vogels, en dat maakt dit vrijwilligerswerk op gezette tijden ook tot een feestje.

Maar desondanks moeten we onze ogen ook niet sluiten voor de ontwikkelingen op landbouwgebied. Schaalvergroting, grotere en bredere machines maken het de broedende vogels niet makkelijker. Een maaimachine van 9 meter breed die met 17 km/u aan komt razen kan geen kuikens ontwijken. Wat te denken van een GPS gestuurde rupstrekker met 350 pk en 8-rijige ruggenfrees, die ook in het donker uren moet maken om geld op te leveren voor de loonwerker. We werken inderdaad al lang niet meer met paard en wagen en dat hoeft ook niet, maar logisch dat dan de weidevogelstand afneemt. Maar als de vogeldichtheid laag wordt, neemt ook de kans af om predatoren te ontlopen. Daar kunnen we niet zoveel aan doen!

Als de overheid bij agrarisch natuurbeheer liever op akkervogels inzet en de boeren nagenoeg geen beheerspakketten afsluiten voor weidevogels, dan moeten we van die kant ook geen wonderen verwachten.

Waar is nog winst te boeken voor onze weidevogels? Waar moeten dan de prioriteiten bij vrijwillige weidevogelbescherming komen te liggen? Er zal kwalitatief goed werk geleverd moeten worden bij het beschermen van nesten. Hetzij bij het maaien door er ruim omheen te werken, hetzij door op bouwland zorg te besteden aan het verplaatsen van nesten. Als nesten gemarkeerd zijn, kost het een agrariër geen uren werk om daar rekening mee te houden. Maar het “willen doen” (dus het gevoel dat daarbij hoort) blijft één van de belangrijkste succesfactoren bij weidevogelbescherming. Het communiceren en opleiden van personeel die machines besturen is in veel situaties cruciaal. Een machine afstellen lukt vaak wel, maar een nest verplaatsen blijkt ineens heel ingewikkeld.

Jan Nagel
Projectleider weidevogelbescherming



1

Inleiding

In dit jaarverslag vindt u de resultaten van het broedseizoen van weidevogels in 2010. Ondanks het koude voorjaar begon het broedseizoen redelijk op tijd, maar de tragere groei van gewassen bracht weer bijzondere situaties met zich mee. Dit weidevogeljaar leverde minder nesten op, maar er zijn leuke pluspunten te noemen. De provincie Flevoland financiert het project weidevogelbescherming tot 2013. Voor het eerst is er dit jaar ook geld van de Nationale Postcode Loterij ingezet voor het Gruttofonds .

In het project weidevogelbescherming werken vrijwilligers en boeren samen aan de bescherming van weidevogels. Vrijwilligers zoeken de nesten en over het algemeen beschermen de boeren vervolgens de gevonden nesten door ze te verplaatsen bij werkzaamheden of door er omheen te werken. Lokaal zijn coördinatoren het aanspreekpunt voor vrijwilligers en boeren, en organiseren zij start- en evaluatieavonden. Naast zoeken van nesten houden de vrijwilligers de resultaten van de nesten bij. Ook tellen ze op de boerderijen nesten van huis- en boerenzwaluwen. De tijd die in al deze activiteiten wordt gestoken wordt ook bijgehouden.

Ook dit jaar bleek de vondst van het eerste kievitseï weer bijzonder en reden tot opwinding. Op 16 maart werd landelijk het eerste kievitseï (in dit geval 2 stuks) in Utrecht gevonden. Echter bij de controle van het eerste ei blijft bij het lotteren van het ei in de nabij gelegen sloot het ei een beetje dobberen, ongebruikelijk voor een vers ei, dat gelijk zinkt. Omdat er aan de echtheid van het ei werd getwijfeld, werd het betreffende ei opengebrouwen. Het zag er allemaal normaal uit en daarmee was bevestigd dat dit het eerste kievitseï van Nederland was. Een van de controleurs at het ei daarna rauw op en dat wist de media goed op te pakken.

Op donderdag 18 maart, 5 dagen later dan in 2009, vindt Tonnie Groot Koerkamp uit Rutten het eerste kievitseï van Flevoland op z'n eigen land. Tonnie is groot liefhebber van de natuur in het algemeen, maar bovenal van weidevogels die hij het hele voorjaar om zich heen heeft als hij aan het werk is in de bollen. Het ei zag hij zo vanaf de trekker liggen, heel relaxed dus.



Op zaterdag 24 april was de weidevogelkijkdag bij de familie Dijkveld Stol in Rutten.

Er stond een speciale mobiele weidevogelkijkhut waarmee we belangstellenden zouden rondrijden. Helaas, niemand is komen kijken. We hebben die middag maar gebruikt om de gruttonesten goed te lokaliseren. Dat was wel weer succesvol.

2

Aantal vrijwilligers, boeren en gevonden nesten

Dit jaar is het aantal vrijwilligers nagenoeg gelijk gebleven. Er waren 123 vrijwilligers actief. Dankzij de cursus weidevogelbescherming, die in Bant heeft plaats gevonden, zijn er 15 nieuwe vrijwilligers actief geworden, helaas zijn een aantal mensen ook weer gestopt. De reden is vaak de lage aantallen weidevogels en lokale hoge predatie. Op zich begrijpelijk, je moet wel lol houden in je hobby. Hieraan is helaas weinig te doen, maar zo blijkt dat het werven van vrijwilligers een belangrijke zaak blijft. Er is bij 13 nieuwe boeren gezocht, waardoor het aantal onderzochte hectares behoorlijk is toegenomen. (zie tabel 1).

jaar	vrijwilligers	boeren	hectares	grasland	boumland
1995	24	13	496	261	235
1996	67	56	2358	1191	1167
1997	73	124	3635	1020	2615
1998	113	157	5994	1953	4041
1999	137	210	7173	2221	4952
2000	153	228	8808	2140	6668
2001	143	181	7490	1940	5550
2002	151	166	6899	1966	4933
2003	166	144	6999	1790	5209
2004	173	215	9182	2176	7006
2005	171	260	10592	2280	8312
2006	155	254	10848	2190	8658
2007	137	254	10403	2093	8310
2008	125	235	9875	2178	7697
2009	125	240	10077	2249	7828
2010	123	253	10677	2356	8321

Tabel 1: aantal vrijwilligers, deelnemende bedrijven en beschermde oppervlakte (in hectares) van 1995 t/m 2010

In het voorjaar hebben we op de startavonden min of meer afgesproken dat we niet meer gaan zoeken op bollenvelden en ingezaaide percelen, waar geen bewerkingen meer plaatsvinden. Dit doen we omdat uit onderzoek van de SOVON is gebleken dat iedere keer als je een nest bezoekt de kans met 10% toeneemt dat dit nest gepredeerd wordt.

Er zijn dit jaar 167 nesten minder gevonden dan in 2009. Deze afname is grotendeels aan de Kievit toe te schrijven. Echter, het aantal gevonden nesten is geen maat voor het aantal weidevogels in het gebied. Broedpaartellingen zijn daarvoor een betere maatstaaf. Maar het blijkt dat er ook minder weidevogels hebben gebroed.

Soort	Totaal	Bekend	Uit	Niet uit	% uit
Bontbekplevier	46	35	23	12	65,71
Gele kwikstaart	4	4	4	0	100,00
Graspieper	2	0	0	0	0,00
Grutto	83	76	49	27	64,47
Kievit	961	801	512	289	63,92
Kluut	1	1	1	0	100,00
Knobbelzwaan	6	6	4	2	66,67
Kuifeend	1	1	1	0	100,00
Scholekster	139	100	85	15	85,00
Stormmeeuw	6	0	0	0	0,00
Tureluur	25	24	19	5	79,17
Waterhoen	1	0	0	0	0,00
Wilde eend	7	4	2	2	50,00
Totaal	1282	1052	700	352	66,54
			66,54 %	33,46 %	

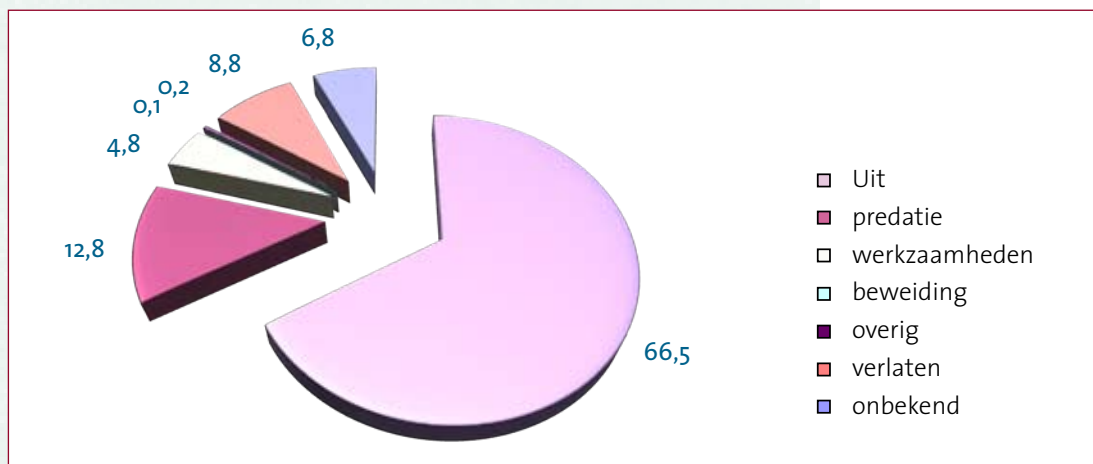
Tabel 2: aantal gevonden nesten en uitkomstresultaat in 2010

Het aantal bontbekplevieren is gelijk gebleven, maar het uitkomstpercentage ligt 20% hoger, een duidelijke vooruitgang. Het uitleggen van schelpenbedden had dit jaar wederom resultaat met twee broedsels, maar toch ietwat teleurstellend. Een prachtig resultaat met het aantal gevonden gruttonesten: een toename van 9. Daarmee gaan we tegen alle trends in wat betreft de landelijke ontwikkeling van de gruttopopulatie. Evenveel nesten zijn uitgekomen, dus een iets lager broedsucces als in 2009. Het uitkomstpercentage van 64,5% is nog steeds goed te noemen. Van de Kievit werden 961 nesten gevonden, wel minder, maar daar is het bewuster zoeken (dus niet in de bollen en op reeds ingezaaide percelen) wellicht de oorzaak van. Het uitkomstpercentage is gelijk te noemen. Van de scholekster zijn een paar nesten meer te noteren, het uitkomstpercentage is zelfs met 5% toegenomen. De opmars van de tureluur lijkt even te stoppen, 25 nesten waarvan 10% meer is uitgekomen houdt de situatie wel keurig in evenwicht. De kluut is een leuke waarneming in de lijst. Een strook kaal zand met waterpartijen nabij de Burchttocht wordt gelijk door de kluut benut. Ook de waarneming van een kuifeendennest is zeldzaam. Terwijl je deze vogels veelvuldig in het voorjaar in allerlei waterpartijen tegenkomt. Van de knobbelzwaan zijn duidelijk meer exemplaren gevonden. Ook dit jaar wederom geen melding van kwartel en patrijs.

3

Verliesoorzaken

Het uitkomstpercentage van de nesten is gelijk gebleven ten opzichte van 2009, maar er zijn wel verschillende verliesoorzaken (zie figuur 1). Het verlies door werkzaamheden is weer gedaald, maar die 4,8% blijft jammer. Predatie is met 1% afgenomen, het percentage verlaten nesten blijft gelijk, meer nesten zijn door onbekende oorzaak verloren gegaan, van 5,6% gaat het naar 6,8% verlies.



figuur 1: uitgekomen nesten en verliesoorzaken



In tabel 3 zien we de verliesoorzaken per soort uitgesplitst. Het aantal predatiegevallen door de zwarte kraai en vos zijn wederom verder afgenomen. Predatiegevallen zonder duidelijke oorzaak is met 20 gevallen verminderd ten opzichte van vorig jaar. Het aantal nesten dat bij zaaien en poten verloren is gegaan is ook sterk verminderd.

Soort	BS	OG	ON	OV	P	PB	PK	PM	PV	V	W	WA	WB	WM	WPE	WZP	Totaal
Bontbekplevier			5		3					4							12
Grutto			3		7			2		11	1		1	2			27
Kievit	1	1	61	1	83	1	14	5	10	59	13	1	9		6	24	289
Knobbelzwaan										2							2
Scholekster			3		8		1	1		2							15
Tureluur										4	1						5
Wilde eend										2							2
Totaal	1	1	72	1	101	1	15	8	10	84	15	1	10	2	6	24	352

Tabel 3: verliesoorzaken per soort

Legenda tabel 3:

BS: Beweiding, door schapen

ON: Onbekend, onduidelijk welke oorzaak

OG: Predatie, vertrapt door ganzen

OV: Overige verliesoorzaak

P: Predatie, soort niet bekend

PB: Predatie, door bunzing

PK: Predatie, door kraai of meeuw

PM: Predatie, door mens

PV: Predatie, door vos

V: Verlaten

W: Werkzaamheden, soort niet bekend

WA: Werkzaamheden, door aanaarden

WB: Werkzaamheden, door bemesten

WM: Werkzaamheden, door maaien

WPE: Werkzaamheden, door ploegen of eggen

WZP: Werkzaamheden, door zaaien/poten

Legenda tabel 4:

aa: aanaarden

zp: zaaien of poten

pe: ploegen en/of eggen

om: omheen maaien

ov: overige activiteiten

bm: bemesten

gb: gewasbescherming

nb: beweiden

4

Beschermingsactiviteiten

Het aantal beschermingshandelingen (470) bij nesten is procentueel gelijk gebleven ten opzichte van 2009. 57,6% van deze nesten kwamen dankzij deze beschermingshandelingen uit. Dat is maar 9% lager dan het uitkomstpercentage van alle nesten, dus zeer succesvol te noemen. Dit jaar zijn op een aantal plaatsen mandjes gebruikt om het verplaatsen van nesten eenvoudiger te maken voor de boeren en loonwerkers, vooral op percelen waar meerdere malen een nest moet worden verplaatst. Het resultaat hiervan is moeilijk te bewijzen, maar de mandjes met nesten worden wel gewaardeerd door boeren. Het werkt snel en prettig, er is minder uitleg nodig over het verplaatsen van een nest. Dat is ook winst.

Het succes van beschermen bij ploegen en eggen is helaas nog nooit zo laag geweest, slechts 24,1% van deze nesten kwam uit, terwijl dat gemiddeld elk jaar rond de 45 % ligt. Een mooie tegenpool zijn de nesten waar omheen gemaaid werd, daarbij is 82,5 % van de nesten uitgekomen. Dat werkt altijd al goed, maar dit jaar uitzonderlijk goed. Dus is wederom aangetoond dat het een fabeltje is dat een eilandje gras op gemaaid land predatoren aantrekt.

Traditiegetrouw is het meeste beschermingswerk van nesten op aardappelland en grasland uitgevoerd (76%).

Hoewel was afgesproken niet in tulpenbollen te zoeken, omdat bescherming daar nagenoeg niet noodzakelijk is, blijkt dat er toch 102 nesten zijn geregistreerd in de bollen. Nu zijn lelies en gladiolen ook bollen, maar deze worden vroeg in het voorjaar geplant. Waarschijnlijk verklaart dat de 12 nesten die toch beschermd zijn in de bollen.

	nesten	aa	zp	pe	om	ov	bm	gb	nb	besch. nesten	%
Aardappelen	373	97	54	64			8			223	59,79
Mais	165		12	12			3			27	16,36
Gras	251	2	1	1	109	2	19		2	136	54,18
Uien	148		22	20		2				44	29,73
Bieten	57		3	3						6	10,53
Bollen	102					12				12	11,76
Vollegrondsgroenten	24		3	1						4	16,67
Overig gewas	35									0	0,00
Graan	28		5	1				1		7	25,00
Onbekend gewas	94		3	8						11	11,70
Peulvruchten	2									0	0,00
Graszaad	3									0	0,00
Totaal	1282	99	103	110	109	16	30	1	2	470	36,66
Uitk.% per beschermingsactiviteit		66,2	46,8	24,1	82,5	73,3	71,4	100	50	57,6	

Tabel 4: aantal gevonden nesten per gewas en aantal beschermingsactiviteiten per gewas met het uitkomstpercentage per beschermingsactiviteit

5

Gruttofonds

In 2010 is het gruttofonds gestart. Deelnemers van het gruttofonds krijgen per uitgekomen gruttonest € 50. Het doel hiervan is boeren te stimuleren erg zorgvuldig om te springen met een gruttonest. Dat doen veel boeren al jaren, omdat ze deelnemen aan agrarisch natuurbeheer. Echter zijn er ook boeren die daar niet aan mee (kunnen) doen en voor deze boeren is het gruttofonds bedoeld.

Het grote gevaar voor een broedende grutto zit met name in de maaiperiode. Dan is er in een korte tijd veel drukte op het land waardoor de kansen op mislukken sterk toenemen. Maaien vlak langs of over het nest is natuurlijk desastreus. Ook bij het schudden van het gras kunnen er plukken gras op het nest vallen waardoor grutto's het nest verlaten. Ruim om het nest heen maaien (5*10 meter) verhoogt de kans op uitkomen van het gruttonest en dat willen we belonen. Ondanks de goede zorg kan een nest gepreedeerd (leeggeroofd) worden, dan heb je pech. Deze kans is maar klein, want slechts 12% van de gruttonesten is in 2010 daardoor verloren gegaan.

Dit jaar hebben 9 boeren deelgenomen aan het gruttofonds. In totaal zijn er 40 nesten aangemeld voor het gruttofonds. Daarvan zijn er 19 uitgekomen. Een redelijk succes! De spelregels zullen we komend jaar nog even kritisch tegen het licht houden en kijken of we die iets kunnen verduidelijken. Doordat dit jaar laat werd gemaaid waren sommige gruttonesten al uitgekomen, wat niet gunstig is geweest voor de gruttokuikens. Meestal worden de kuikens pas na de eerste snede geboren, wat relatief veilig is. Als komend seizoen eerder wordt gemaaid, zal het beter zijn voor de grutto.



6

Resultaat van de groepen

De grutto's vinden al jaren de Noordoostpolder het meest geschikte gebied. Ook de bontbekpleviernesten worden voor drie kwart in de Noordoostpolder gevonden. Almere noteert het hoogste uitkomstpercentage (100%), maar net als vorig jaar doet Luttelgeest het ook weer goed. Zeewolde is helaas alweer de groep met het laagste uitkomstpercentage, maar ze zijn van 16% naar 45% gegaan. Predatie is van 65% naar 23% gedaald, een forse verbetering.

Dit jaar is het erg wisselend wat de groepen aan nesten vinden. In de Noordoostpolder vinden de groepen uit Rutten (160), Kraggenburg (35) en Emmeloord/Nagele (7) minder nesten en Luttelgeest (31) en Espel (40) meer nesten. Almere gaat van 2 naar 8 nesten en laat daarmee procentueel de grootste stijging zien. In Zeewolde (3) en Swifterbant/Lelystad (37) zijn minder nesten gevonden, maar Dronten (15) en Biddinghuizen (11) scoren veel beter dan in 2009. De grote klappen vallen bij de groep Rutten, Kraggenburg en Swifterbant/Lelystad.

Groep	totaal ha	gras	bouw	vrijwilligers	boeren	k	s	g	b	o	% uit
Dronten	437	25	412	11	12	30	1				54,8
Biddinghuizen	509	118	391	3	10	38	3				50,0
Swifterbant/Lelystad	4357	762	3595	24	72	165	3	1	11		59,1
Almere	92	61	31	3	2	8					100,0
Zeewolde	1055	372	683	9	24	50	1				45,1
Luttelgeest/Marknesse	460	179	281	14	14	99	13			2	76,2
Emmeloord/Nagele	458	112	346	12	10	22	4			2	68,2
Kraggenburg/Ens	677	18	659	7	17	47	5	0	5	1	68,1
Rutten/Bant	1475	444	1031	32	54	369	90	53	3	37	70,6
Espel	1304	265	1039	8	38	133	19	29	27	11	66,5
Totaal	10677	2356	8321	123	253	961	139	83	46	53	

Tabel 5: resultaat van de groepen

Legenda:

k: kievit

s: scholekster

g: grutto

b: bontbekplevier

o: overige vogels

7

Inventarisatie zwaluwen

Het aantal broedende huis- en boerenzwaluwen is in 2010 gedaald. Een aantal groepen hebben geen zwaluwen geteld, maar de meesten wel. Het aantal waarnemingen van bezette huiszwaluwnesten (975) is met 131 nesten afgenomen. Van de boerenzwaluwen (594) zijn 218 nesten minder waargenomen dan in 2009. Als er kritisch naar de telresultaten van de huiszwaluwen wordt gekeken, dan ligt de daling eerder aan het niet tellen van een aantal groepen, dan aan een lager aantal nesten. Bij de boerenzwaluw zien we wel duidelijk minder waarnemingen ondanks het niet tellen van sommige groepen. Waar deze daling aan te wijten is, is onbekend. Wederom zijn bij de groepen Rutten en Lelystad/Swifterbant duidelijk de meeste huis- en boerenzwaluwen gevonden.



8

Bestede uren van vrijwilligers

Het beschermen van weidevogelbescherming kost in een korte periode van het seizoen redelijk wat tijd. Hoeveel is altijd erg interessant om in beeld te brengen. Daarmee kunnen we financiers, maar ook boeren en eventueel nieuwe vrijwilligers een goed beeld geven van de benodigde tijd. Nu zijn de onderlinge verschillen van vrijwilligers wel gigantisch, van 12 uren bij de een tot ver over de 100 uren bij de ander. Maar gemiddeld wordt er 25,4 uur besteed aan weidevogelbescherming door de vrijwilliger. Dat is dit jaar een half uur minder dan in 2009. Vergelijkbaar dus.

Dat jaarlijks zoveel inspanning wordt geleverd voor weidevogels is goed om te zien. Bevlogenheid, beleven en lekker buiten zijn en daar iets voor de natuur willen betekenen, siert de vrijwilligers en boeren.

Bedankt voor jullie tijd en inzet voor de weidevogels.

Bijlage; Adressen van groepscoördinatoren

Vogelwacht Rutten e.o.

- C. Hartveld, (0527) 26 23 52
De Gardeniers 23, 8313 AX Rutten
charlesenmarisa@kpnmail.nl

WVB Kraggenburg, Ens

- vacant

WVB Emmeloord, Nagele

- B. van der Weg, (0527) 69 87 87
Stellingwerf 22, 8304 LG Emmeloord
b.v.d.weg@planet.nl

WVB Luttelgeest, Marknesse

- W. Postma, (0527) 20 23 18
Uiterdijkenweg 38, 8315 PR Luttelgeest
wilpostma@planet.nl
- E. & H. Schepers, (0527) 20 29 88
Uiterdijkenweg 37, 8315 PR Luttelgeest
huuschepers@hetnet.nl

WVB Almere

- vacant

WVB Espel

- A. Reyneveld, (0527) 271655
Utrechtsestraat 52, 8312 BL Creil
adrie.reyneveld@gmail.com
- W. Pronk, (0527) 61 13 45
Onderduikersweg 41a, 8311 RD Espel
wpronk@vanmeijel.nl

WVB Dronten / Biddinghuizen

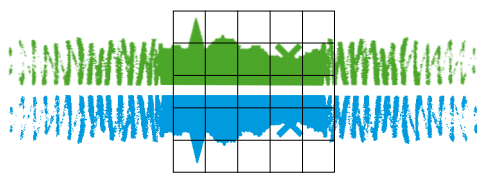
- J. de Jong, (0321) 31 79 91
Arendsdaalder 30, 8253 BT Dronten
Jong-Schutte@kpnplanet.nl

WVB Swifterbant / Lelystad

- F. Galle, (0321) 32 38 45
De Banier 57, 8255 GK Swifterbant
f.galle@hetnet.nl

WVB IVN Zeewolde

- J. de Muynck (036) 522 53 21
Naalbaar 7, 3892 BM Zeewolde
j.demuynck@chello.nl



Landschapsbeheer Flevoland
Zorg voor ons landschap

Botter 14-03
8232 JP Lelystad
t: (0320) 294939
f: (0320) 294930
e: flevoland@landschapsbeheer.net
i: www.landschapsbeheer.net